

**Format per Screening di Valutazione di incidenza per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività
Istruttoria del Valutatore di Screening specifico**

Oggetto P/P/I/A: **MODENA CENTO ORE 2022 – Gara riservata alle auto storiche.**

Tipologia P/P/I/A:

- Piani faunistici/piani ittici
- Calendari venatori/ittici
- Piani urbanistici/paesaggistici
- Piani energetici/infrastrutturali
- Altri piani o programmi:
- Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001
- Realizzazione ex novo di strutture ed edifici (realizzazione di una serra)
- Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti
- Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d’acqua
- Attività agricole
- Attività forestali
- Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.**
- Altro (specificare)

Proponente: **SCUDERIA TRICOLORE ASD
VIALE MAGENTA 1-C - 42123 REGGIO EMILIA (RE) – PI e CF 02436330357.**

La proposta è assoggetta alle disposizioni dell’art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell’ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?

SI NO

Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:

.....

.....

**SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE
PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA**

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: MARCHE Comune: PESARO Prov.: PESARO E URBINO Località/Frazione: Parco San Bartolo (da “parcheggio GIBAS” a “vigne di Mancini”, pari a 6,8 km) Indirizzo: S.P. n. 44 Panoramica del San Bartolo (luogo di svolgimento della manifestazione)		<i>Contesto localizzativo</i> <input type="checkbox"/> Centro urbana <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input checked="" type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input checked="" type="checkbox"/> S.P. 44	
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	Foglio		
	Mappale	Sez.	

Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:	LAT.					
	LONG.					

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione *(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)*:

.....

.....

**1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL
PROPONENTE** *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

<input type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell’P/P/I/A	SI	No	<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell’intervento/attività	X	
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano			<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili		
<input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma			<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio	X	
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:		
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:		

<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie	X		<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>					

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

SI NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez.5.1 e 7:

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione presentata dal proponente):

Svolgimento della manifestazione sportiva riservata alle auto storiche, denominata "Modena cento ore" (22° edizione) nel giorno di martedì 4 ottobre 2022 (14:00-18:00 ca), da svolgersi all'interno del Parco Monte San Bartolo lungo la S.P. n. 44 "Panoramica" di proprietà della Provincia di Pesaro e Urbino.

Come da collaudo della strada avvenuto in data 27/09/2022 il tracciato della manifestazione (compreso tra il parcheggio "Gibas" e le "vigne Mancini") è stato ridotto rispetto a quello inizialmente proposto (Pesaro – vigne Mancini) al fine di evitare la sovrapposizione con il tracciato della Coppa Faro, con sensibile riduzione della lunghezza del percorso.

La manifestazione avrà circa 100 vetture iscritte alla gara e circa 80 vetture al seguito (organizzazione, staff, assistenze, media, special guest). Le vetture dei concorrenti rispetteranno le norme vigenti del codice della strada lungo i trasferimenti (tra una Prova Speciale e l'altra) effettuati su strade aperte al traffico ordinario; mentre per ciò che riguarda i tratti delle Prove Speciali chiusi al traffico, la velocità media sarà superiore a 80km/h e le strade pertanto soggette a collaudo.

In particolare, il passaggio delle vetture Rally vedrà coinvolte circa 70 vetture, distanziate l'una dall'altra da circa un minuto, mentre il passaggio vetture regolarità sport vedrà la partecipazione di circa 30 vetture distanziate l'una dall'altra da circa 30".

La gara è inserita nella circolare del Ministero del 10 gennaio 2022, n. 110 (link: <https://www.acisport.it/it/acisport//normativa/regolamenti-federali/35913/circolare-del-ministerodeitrasporti-2022>).

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.	IT_-----	denominazione
		IT_-----	
		IT_-----	
ZSC	cod.	IT5310006	Colle San Bartolo
		IT_-----	
		IT_-----	
ZPS	cod.	IT5310024	Colle San Bartolo e Litorale Pesarese
		IT_-----	
		IT_-----	

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione

Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo

IT5310024 Strumento di gestione: **Misure di conservazione di cui al DM 17/10/2007**

IT5310006 Strumento di gestione: **Misure di conservazione di cui alla DGR n. 661 del 27/06/2016**

(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)

2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?

Si No

**Aree Protette ai sensi della Legge 394/91:
Ente Parco Naturale Regionale Monte San Bartolo**

Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta *(se disponibile e già rilasciato)*: **l'intervento necessita anche del rilascio dell'autorizzazione dell'Ente Parco ai sensi dell'art. 87 del Regolamento del Parco**

Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto *(se utile)*:
.....
.....

Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.Lgs 42/04 s.m.i., etc.)? *(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)*

Si No

Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:

Indicare eventuali vincoli presenti:

2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

Si No

Se, **Si**, descrivere perchè:

.....

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla Valutazione di incidenza sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

SI NO

Se, **No**, perchè:

.....

SEZIONE 4- DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT IT5310024

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A (n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM <i>Habitat e Specie di interesse comunitario</i>	STATO DI CONSERVAZIONE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	PRESSIONI E/O MINACCE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
Si rimanda al Formulario Natura 2000 dei due Siti			

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>		

4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000

La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi degli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

SI **NO**

Se, **No**, perché:

.....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1. Rumori e Vibrazioni causati dal transito delle auto storiche lungo la S.P. 44 "Panoramica del San Bartolo"

2.

3.

4.

5.

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "*Verifica completezza integrazioni*". SI NO

Se **SI**, perché:

.....

.....

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SI NO

Se, Si, quali:

1. **Manifestazione "Coppa Faro" che si terrà nei giorni 8-9 ottobre 2022, che riguarderà il tratto stradale della SP 44 compreso tra la città di Pesaro e il parcheggio "GIBAS" (tracciato esterno a quello della "Modena Cento Ore"**
2.
3.
4.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

Trattandosi di una manifestazione che non si sovrappone con il tracciato della "Modena Cento Ore" e che si svolgerà 4 giorni prima, non si ravvisano effetti cumulativi che possano ritenersi significativi nei confronti delle specie di interesse comunitario oggetto di tutela.

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.
3.
4.

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

SEZIONE 6–VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO (n.b. sezione da compilare solo se sono state adottate le condizioni d’obbligo)

6.1 –Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

SI NO

6.2 -Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta? (n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)

Riferimento all’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo:

.....

Condizioni d’obbligo inserite:

- SI NO
- SI NO
- SI NO
- SI NO

Se **No**, perché:

.....
.....

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

SI NO

Se **SI**, perché:

.....
.....

SEZIONE 7-VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.....(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente. Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1) SI NO
 2) SI NO
 3) SI NO

Se **No**, perché: *(n.b..Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza- sez.*

12).....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

- 1) SI NO
 2) SI NO
 3) SI NO

Se **No**, perché: *(n.b..Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza- sez.*

12).....

.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000 *(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)*

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI NO

Se **SI**, quali:

1.
 2.
 3.

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI NO

Se **SI**, quali:

1.
 2.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazioni (da riportare in sez. 11):

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **No**, perché:

.....

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

SI NO

Se **No**, perché:

.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

- **Nessun habitat di interesse comunitario è interessato dalla proposta**
-
-

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

No

SI

Permanente

Temporaneo

<p>Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:</p> <p>cod. habitat:</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<p>9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO</p>		
<p>Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nessuna specie di interesse comunitario è interessata dalla proposta • • 		
<p>Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:</p> <p><i>specie: non si ritiene che si avranno disturbi apprezzabili nei confronti delle specie di interesse comunitario, gran parte delle quali sono peraltro assenti nell'area nel periodo di svolgimento della manifestazione, in quanto migratrici. L'eventuale disturbo si può qualificare temporaneo e reversibile, vista la ridotta durata temporale della manifestazione ed il luogo di svolgimento della stessa (SP 44).</i></p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i></p>	<input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input checked="" type="checkbox"/> Temporaneo
<p>Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i></p> <p>specie:</p> <p>N. coppie, individui, esemplari da SDF:</p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <p>Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:</p> <p>.....</p>
<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie:</p> <p>tipologia habitat di specie:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo

<p>9.3 –Valutazione effetti cumulativi</p>	<p>Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>9.4 –valutazione effetti indiretti</p>	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI No

Se, Si, perché:

.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI No

Se, Si, perché:

La manifestazione potrebbe determinare disturbi indiretti alla fauna locale del Parco a causa del rumore indotto dai motori. Si escludono interferenze nei confronti delle specie di interesse comunitario in quanto è da ritenersi assai poco probabile una loro presenza nel periodo di svolgimento della manifestazione, essendo, per gran parte, migratrici. A tal proposito si rimanda alle considerazioni / valutazioni contenute nella nota del 27/09/2022 della ditta proponente, che si condividono, presentate a titolo di integrazione volontaria al format proponente di screening per la valutazione di incidenza.

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI No

Se, Si, perché:

.....
.....
.....
.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

l'intervento previsto non modifica gli obiettivi di conservazione della ZPS-ZSC e non causa effetti negativi all'integrità della stessa in quanto:

Si concorda con quanto precisato dalla ditta proponente nella nota del 27/09/2022, in base alla quale:

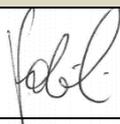
- 1) ***"Misura proposta per limitare possibili o potenziali impatti: come da collaudo della strada avvenuto in data odierna, variazione del tracciato al fine di evitare la sovrapposizione con il tracciato della Coppa Faro, con sensibile riduzione della lunghezza del percorso. Partenza della Prova Speciale dal Ristorante Gibas".***
- 2) ***"A giustificazione della mancanza di impatti si evidenziano le seguenti motivazioni, indicate anche per la manifestazione Coppa Faro nel provvedimento autorizzativo dell'Ente Parco, da intendersi validamente applicabili anche per la manifestazione in oggetto:***
 - a) ***"La manifestazione non causerà alcuna interferenza agli habitat di interesse comunitario tutelati dalla Direttiva n. 92/43/CEE e non causerà alcun impatto alla componente botanico-vegetazionale del sito in quanto l'evento si svolgerà unicamente lungo la SP 44 "Panoramica del San Bartolo".***
 - b) ***"La gara, seppur indubbiamente rumorosa, sarà effettuata in un periodo dell'anno che non è da considerarsi sensibile per la fauna selvatica. Inoltre, avrà una durata assai limitata (circa 2 ore). La gara non comporterà pertanto impatti che possano qualificarsi significativi nei confronti delle specie di interesse comunitario, tenuto conto anche che tali specie, per lo più migratorie, non saranno presenti nel periodo di svolgimento della manifestazione. Nei confronti della specie non di interesse comunitario presenti nel Parco, i rumori potranno provocare disturbi indiretti ma che, in rapporto al limitato numero di ore della manifestazione ed al suo carattere del tutto episodico, potranno qualificarsi come temporanei e del tutto reversibili. Ciò in relazione al fatto che il periodo di svolgimento della manifestazione non corrisponde a quello più importante, ovvero alla fase fenologica della riproduzione, che si concentra nel periodo primaverile ed estivo".***
 - c) ***"Con riferimento particolare agli uccelli di interesse comunitario tutelati dalla ZPS (come da provvedimento autorizzativo della "Coppa Faro"):** "Tutte le suddette specie sono migratrici e, ad eccezione dell'Averla piccola, del Pellegrino e del Succiacapre, non sono nidificanti in questo territorio. Delle 29 specie segnalate, ben 15 sono rapaci. A parte il Pellegrino e, limitatamente al periodo primaverile, il Pecchiaiolo e il Falco di Palude (che sono le due specie maggiormente osservate nei passaggi migratori), tutti gli altri rapaci menzionati (Falco pescatore, Albanella reale, Grillaio, Nibbio bruno, Capovaccaio, Nibbio reale, Albanella pallida, Gufo di palude, Biancone, Aquila di mare, Albanella minore, Sparviere levantino), sono da considerarsi assai rari per il territorio del San Bartolo. La loro presenza è infatti limitata a qualche avvistamento durante il periodo primaverile, quando tali specie, in fase migratoria, sorvolano l'area del Parco. Ad eccezione del Pellegrino, nessuna delle suddette specie di rapaci è nidificante nel Parco. Trattandosi di specie migratorie, nessuna di esse può, pertanto, essere presente nel territorio dell'Area Protetta nel periodo di svolgimento dell'evento. Per quanto riguarda il Pellegrino, tale specie nidifica con ben due coppie lungo la falesia del San Bartolo. I siti di nidificazione sono assai distanti dal luogo di svolgimento della manifestazione. Va comunque precisato che il periodo di svolgimento della manifestazione non confligge con il ciclo riproduttivo di tale specie. Il Pellegrino, a metà ottobre, può tuttavia sorvolare il territorio del Parco per cacciare. Predando in volo e su ambiti assai vasti, tale specie è comunque da ritenersi del tutto indifferente al passaggio delle auto storiche. Oltre ai rapaci, nel Formulario sono riportate anche altre specie: Cicogna nera, Cicogna bianca, Martin pescatore, Balia dal collare, Calandrella, Averla piccola, Ortolano, Calandro, Calandra, Bigia padovana, Succiacapre, Tottavilla. Anche tali specie sono migratorie e, dunque, certamente assenti nel territorio del Parco nel periodo di svolgimento della manifestazione. Con riguardo all'Averla piccola, sussistono dubbi sulla sua effettiva permanenza anche nel periodo autunno-invernale. In base ai dati a disposizione ..., tale specie non è mai stata osservata in tale periodo. Va inoltre evidenziato che il contesto territoriale in cui si svolgerà l'evento non presenta caratteristiche ambientali idonee ad ospitare le suddette specie. Alcune di esse, infatti, sono legate ad ambienti umidi o fluviali (Cicogna bianca e nera, Martin pescatore), altre sono invece esclusive di ambienti aperti (Calandrella, Averla piccola, Ortolano, Calandro, Bigia padovana, Succiacapre e Tottavilla) che non si rinvengono nell'area in cui si svolgerà la manifestazione. E' dunque possibile*

concludere che, in relazione al periodo dell'anno in cui si svolgerà la manifestazione, le specie di interesse comunitario segnalate per la ZPS non subiranno impatti o incidenze apprezzabili o significative".

d) "La manifestazione, infine, è coerente con le misure di conservazione della ZPS "Colle San Bartolo e Litorale Pesarese" di cui alla D.G.R. n. 1471/2008, e della ZSC "Colle San Bartolo" di cui alla DGR 661/2016".

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p><i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico)</p> <p><i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p> <p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):</i></p> <p>.....</p> <p>.....</p>

Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Ente Parco San Bartolo	Dott. Agr. Fabrizio Furlani (Tecnico Incaricato)		Pesaro, 28/09/2022