

**Format per Screening di Valutazione di incidenza per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività
Istruttoria del Valutatore di Screening specifico**

Oggetto P/P/I/A:	Piano di Gestione Integrata delle Zone Costiere - PROPOSTA DI MODIFICHE E INTEGRAZIONI NON SOSTANZIALI.
Tipologia P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici <input type="checkbox"/> Calendari venatori/ittici <input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali <input checked="" type="checkbox"/> Altri piani o programmi: Gestione integrata della costa – proposte di modifiche <input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d’acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <input type="checkbox"/> Altro (specificare) Realizzazione di una stazione radio base di telefonia cellulare
Proponente:	REGIONE MARCHE – Direzione ambiente e Risorse Idriche
<p>La proposta è assoggetta alle disposizioni dell’art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell’ambito di altre procedure integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:</p> <p>Il Piano in oggetto è soggetto alla Procedura di verifica di assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica (screening di VAS).</p>	

Parco Naturale Monte San Bartolo, Prot. N.0000722 del 05-07-2022 in partenza

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: MARCHE (zone costiere) Comune: Prov.: Località/Frazione: Indirizzo:		<i>Contesto localizzativo</i> <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input checked="" type="checkbox"/> Aree costiere			
Particelle catastali:(<i>se ritenute utile e necessarie</i>)					
Coordinate geografiche:(<i>se ritenute utili e necessarie</i>) S.R.:	LAT.				
	LONG.				

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione (*oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione di piano o programma*): **Area costiera della regione Marche**

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE(*compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione*)

	SI	No			
<input type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A			<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività		
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano			<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili		
<input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma	X		<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio		
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: Rapporto preliminare di screening di VAS	X	
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:		
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro:		

Parco Naturale Monte San Bartolo, Prot. N.0000722 del 05-07-2022 in partenza

<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>					
---	--	--	--	--	--

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

SI NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez.5.1 e 7:

.....

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione presentata dal proponente):

La variante del Piano CIZC contiene una proposta di modifiche e integrazioni derivante dall'intervenuta acquisizione, a circa due anni dalla sua approvazione (ma dopo oltre 7 anni dall'inizio della predisposizione), di nuove conoscenze e dal manifestarsi di alcune esigenze socio-economiche da parte dei portatori di interesse pubblici e privati riscontrate nell'attuazione delle previsioni di Piano.

Le modifiche proposte, non sostanziali, sono suddivise in:

- Modifiche della Sezione B – Norme Tecniche di Attuazione (NTA)
- Modifiche della Sezione A – Relazione Generale e SITcosta
- Correzione di Errori Materiali

Le modifiche descritte tengono conto del Parere n. 59/2022 reso dalla III Commissione Consiliare competente, che è stato un parere positivo condizionato al recepimento di due modifiche.

Modifiche alle NTA:

- All'art. 8 c. 3, le parole "non pavimentati" sono sostituite da "a carattere stagionale. All'interno di tale area e sino al 10 per cento della profondità massima della concessione demaniale possono essere installate pavimentazioni in legno e strutture ombreggianti, entrambe a carattere stagionale, nel rispetto delle superfici previste nel piano particolareggiato di spiaggia"
- All'art. 8 c.4 lett. b tra le attrezzature sono esplicitamente citati i servizi igienici
- All'art. 13, c. 4, lett. h le parole "non pavimentati" sono sostituite da "a carattere stagionale"
- All'art. 21 è aggiunto un comma 2bis "I soggetti privati possono presentare istanza al Comune competente per territorio, corredata da documentazione tecnico-grafica adeguata, per richiedere una verifica puntuale delle quote comportante l'eventuale modifica dei perimetri delle aree di pericolosità di cui ai Tr20 e Tr100 di cui al comma 2. Il Comune, previa pubblicazione dell'istanza nell'albo pretorio, prevede una verifica tecnica dei suddetti perimetri. L'esito di tale verifica è trasmesso alla struttura regionale competente per un ulteriore controllo e al fine della sua approvazione. Il provvedimento regionale di modifica dei suddetti perimetri ha efficacia immediata e viene recepito nel primo aggiornamento utile del Piano GIZC."
- All'art. 22 c. 2 è aggiunta la lettera d) "delle quote comportante l'eventuale modifica dei perimetri delle aree di pericolosità di cui ai Tr20 e Tr100 di cui al comma 2. Il Comune, previa pubblicazione dell'istanza nell'albo pretorio, prevede una verifica tecnica dei suddetti perimetri. L'esito di tale verifica è trasmesso alla struttura regionale competente per un ulteriore controllo e al fine della sua approvazione. Il provvedimento regionale di modifica dei suddetti perimetri ha efficacia immediata e viene recepito nel primo aggiornamento utile del Piano GIZC" e è modificato il comma 9 togliendo il riferimento alla fascia del Tr>100 e specificando che gli interventi consentiti sono quelli di cui agli articoli 1 e 4, comma 7 della L.R. 22/2009.
- All'art. 25 il termine "rinaturalizzazione" è sostituito con "il mantenimento della naturalità"

Modifiche alla Sezione A – Relazione Generale e aggiornamento del SITcosta: Le modifiche della Sezione A riguardano i Perimetri della Direttiva Alluvioni. La modifica che si intende inserire è relativa ai perimetri delle zone Tr20, Tr100 e Tr>100; i perimetri di tali zone inseriti nel Piano GIZC, infatti, sono stati riferiti ai modelli digitali del terreno disponibili all'epoca della predisposizione del Piano e sono talora non omogenei lungo il litorale della Regione Marche. A seguito dell'acquisizione di un modello digitale del terreno uniforme e coerente per tutto il litorale, sono stati quindi rielaborati, risultando per molte parti del territorio molto simili ai precedenti e talora identici, mentre per altre differenziandosi

anche sensibilmente e comunque migliorando il dettaglio. Questa operazione di aggiornamento, con dati di maggior precisione e dettaglio in alcuni casi determina una sensibile riduzione delle aree sottoposte a vincoli secondo le regole dettate dalle NTA del Piano GIZC, mentre a volte le amplia leggermente

Con nota prot. 845336 del 29/06/2022, il Settore Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali ha comunicato che l’Autorità procedente (Direzione Ambiente e risorse idriche), ha trasmesso integrazioni volontarie finalizzate a superare alcune criticità emerse in fase istruttoria, modificando gli articoli 8, 13 e 25. La modifica più significativa, in particolare, riguarda l’art. 8, comma 3 “Suddivisione del demanio marittimo”, ove si prevede che nella Fascia B ricadente nel territorio dei Siti Natura 2000 non è possibile porre campi da gioco, anche pavimentati, ma di tipo “stagionale” (art.3, comma 6, lett d) e installare pavimentazioni in legno e strutture ombreggianti, entrambe a carattere “stagionale” sino al 10 per cento della profondità massima della concessione demaniale.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.	IT_-----	Denominazione
ZSC	cod.	IT5310006	COLLE SAN BARTOLO
		IT_-----	
		IT_-----	
ZPS	cod.	IT5310024	COLLE SAN BARTOLO E LITORALE PESARESE
		IT_-----	
		IT_-----	

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<p><i>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</i></p> <p>IT5310024 Strumento di gestione: Misure di conservazione di cui al DM 17/10/2007</p> <p>IT5310006 Strumento di gestione: D.G.R. 661 del 27/06/2016 di approvazione delle misure di conservazione del SIC "Colle San Bartolo".</p> <p><i>(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</i></p>
<p>2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p>	<p>Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: Ente Parco Naturale Regionale Monte San Bartolo</p> <p>Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(se disponibile e già rilasciato)</i>:</p> <p>Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i>:</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i></p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p> <p>Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:</p> <p>Indicare eventuali vincoli presenti:</p>	
2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000	
<ul style="list-style-type: none"> - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) <p>Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??</p>	

Si No

Se, **Si**, descrivere perchè:

.....

.....

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell’Autorità delegata alla Valutazione di incidenza sono sufficienti per poter procedere all’istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

SI **NO**

Se, **No**, perché:

.....

.....

SEZIONE 4- DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT IT5310024

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell’area del P//P/I/A (n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM <i>Habitat e Specie di interesse comunitario</i>	STATO DI CONSERVAZIONE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	PRESSIONI E/O MINACCE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
Il Piano in oggetto non manifesta interazioni con habitat e specie di interesse comunitario			

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>
---	----------------------------------

4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000

La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
---	---

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi degli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

SI NO

Se, **No**, perché:

.....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

Alla luce delle modifiche introdotte in forma volontaria e comunicate dal Settore Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali con nota prot. prot. 845336 del 29/06/2022, si ritiene con ragionevole certezza che il Piano, con riguardo al territorio della ZPS “Colle San Bartolo e Litorale Pesarese” e della ZSC “Colle San Bartolo”, non sia in grado di produrre effetti che possano ritenersi significativi

1.
2.
3.

Parco Naturale Monte San Bartolo, Prot. N.0000722 del 05-07-2022 in partenza

4.

5.

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni". SI NO

Se SI, perché:

.....
.....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SI NO

Se, Si, quali:

1.
2.
3.
4.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....
.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.
3.

SEZIONE 6–VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO (n.b. sezione da compilare solo se sono state adottate le condizioni d’obbligo)

6.1 –Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

SI NO

6.2 -Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta? (n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)

Riferimento all’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo:

.....

Condizioni d’obbligo inserite:

- SI NO
- SI NO
- SI NO
- SI NO

Se **No**, perché:

.....

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "*Verifica completezza integrazioni*".

SI NO

Se **SI**, perché:

.....

SEZIONE 7-VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.....(*citare riferimento*) ... sono state richieste integrazioni al proponente. Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1) SI NO
- 2) SI NO
- 3) SI NO

Se **No**, perché:(*n.b..Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza- sez.*

12).....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

- 1) SI NO

- 2) SI NO
 3) SI NO

Se **No**, perché: (n.b..Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**– sez.

12).....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI NO

Se **SI**, quali:

1.
 2.
 3.

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI NO

Se **SI**, quali:

1.
 2.
 3.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazioni (da riportare in sez. 11):

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **No**, perché:

.....

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

SI NO

Se **No**, perché:

.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

- **Allo stato attuale delle conoscenze, sulla base delle previsioni del Piano, nessun habitat di interesse comunitario è interessato (o influenzato) dall'attuazione del Piano, tenuto conto che il territorio costiero del San Bartolo non assume rilevanza ai fini del Piano stesso, essendo per gran parte precluso alla frequentazione turistico-balneare**
-
-

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

No

SI

Permanente

Temporaneo

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

No

SI

Permanente

Temporaneo

9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO

Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:

- Nessuna specie di interesse comunitario è interessata (o influenzata) dalla proposta di Piano per le medesime considerazioni/osservazioni già esposte per gli habitat di interesse comunitario
-
-

<p>Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:</p> <p>specie:</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<p>Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i></p> <p>specie:</p> <p>N. coppie, individui, esemplari da SDF:</p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:
<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie:</p> <p>tipologia habitat di specie: </p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo

Parco Naturale Monte San Bartolo, Prot. N.0000722 del 05-07-2022 in partenza

9.3 –Valutazione effetti cumulativi	<p>Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
9.4 –valutazione effetti indiretti	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI No

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI No

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI No

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....
.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

l'intervento previsto non modifica gli obiettivi di conservazione della ZPS-ZSC e non causa effetti negativi all'integrità delle stesse in quanto:

Si premette che il Piano in oggetto era già sottoposto con esito positivo alla procedura della Valutazione di Incidenza, conclusasi con il rilascio del Decreto della P.F. Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali n. 116/2019.

Le previsioni del Piano in oggetto non sono da ritenersi significative per il territorio costiero sotteso dall'area del San Bartolo ove insistono i due Siti Natura 2000 (ZSC "Colle San Bartolo" e ZPS "Colle San Bartolo e Litorale Pesarese").

La suddetta area costiera, infatti, ad eccezione di limitati lembi di spiaggia, è interclusa alla frequentazione turistico-balneare e l'ambiente è lasciato alla sua libera evoluzione, senza necessità di interventi antropici, ad esclusione di quelli necessari a difendere dal rischio idrogeologico gli abitati presenti sulle porzioni superiori della falesia (es.: Santa Marina Alta, Fiorenzuola di Focara, Casteldimezzo). E' pertanto da ritenere, con ragionevole certezza, che le previsioni del Piano in oggetto non potranno manifestare interazioni negative nei confronti di specie ed habitat di interesse comunitario tutelati dalla ZSC e ZPS.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p><i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico)</p> <p><i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p> <p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare(se necessario):</i></p> <p>.....</p> <p>.....</p>

Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Ente Parco San Bartolo	Dott. Agr. Fabrizio Furlani (Tecnico Incaricato)		Pesaro, 01/07/2022