



ENTE PARCO NATURALE REGIONALE DEL MONTE SAN BARTOLO REGIONE MARCHE

DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE AMMINISTRATIVO N°6 del 29-03-2022

OGGETTO: Avviso pubblico per manifestazione di interesse per incarico di assistenza e consulenza legale stragiudiziale. Approvazione del verbale di constatazione delle risultanze, affidamento e impegno di spesa.

IL RESPONSABILE AMMINISTRATIVO

VISTA la D.A.C.R n. 17/2021 recante “Programma quinquennale regionale per le aree protette 2021/2025 (PQUAP)” che disciplina l’organico funzionale ottimale per il funzionamento degli Enti di gestione dei Parchi Regionali ed all’interno della quale è stabilito che i Parchi debbano essere dotati di uno specifico responsabile per gli affari amministrativi e legali;

CONSIDERATO che il PQUAP rileva che l’Ente Parco San Bartolo sia in acclarata carenza di organico, pertanto privo della figura sopracitata;

VERIFICATA l’impossibilità oggettiva di utilizzare le risorse umane disponibili all’interno dell’Ente, in quanto non esiste un ufficio legale, data inoltre la complessità delle materie e la stratificazione normativa;

RITENUTO quindi necessario avviare una procedura per richiedere una manifestazione di interesse per selezionare il soggetto cui eventualmente affidare l’incarico, attraverso il presente avviso di selezione assicurandone adeguata pubblicità previa pubblicazione all’Albo Pretorio on line sul sito Internet dell’Ente Parco;

DATO ATTO che, ai fini della pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni, l’Avviso Pubblico per la manifestazione di interesse è stato pubblicato, in data 25.02.2022, all’Albo Pretorio on line e nella apposita sezione della Amministrazione Trasparente del sito istituzionale dell’Ente Parco;

CONSIDERATO che la data di scadenza per la presentazione delle domande di partecipazione, corredate della documentazione prevista, è stata fissata alle ore 13,00 del 15 marzo 2022;

RICHIAMATO l’art. 5 dell’Avviso Pubblico che prevede che “La selezione verrà effettuata sulla base del curriculum vitae et studiorum presentato, da valutare con riferimento ai titoli. La valutazione dei candidati sarà effettuata da apposita Commissione”;

DATO ATTO CHE in data 16 marzo 2022, alle ore 16 presso la sede dell’Ente in P.zza Dante Alighieri, Fiorenzuola di Focara - Pesaro, si è riunita la Commissione per l’esame della manifestazioni di interesse pervenute, costituita da:

- Dott. Marco Maria Scriboni, Direttore dell’Ente - Presidente;

- Dott. Agr. Fabrizio Furlani (Regione Marche) - Tecnico incaricato dell'Ente - Membro;
- Dott. Marco Di Meo (Comune di Pesaro) - Tecnico incaricato dell'Ente - Membro.

Il dipendente dell'Ente Parco, Dott. Francesco Gennari esercita le funzioni di segretario verbalizzante;

VISTO il verbale della seduta, in apertura della quale il Presidente constata che, alla data improrogabile di scadenza, sono pervenute le seguenti 8 (otto) manifestazioni di interesse da parte dei seguenti soggetti:

- Pec del 15.03.22, ore 12.18 Prot. 271 del 15.03.22 Avv. MARCELLA BUSCAGLIA – Via Soli n. 5 - 41058 Vignola (MO)
CF – BSCMCL71D65A662R P.I. - 02630180368
- Pec del 14.03.22, ore 15.52 Prot. 266 del 15.03.22 Avv. GIACOMO GRAZIOSI – Studio Legale in via dei Mille n. 7/2 - 40121 Bologna (BO)
CF- GRZGCM74H20A944X P.I. - 02239211200
- Pec del 12.03.22, ore 16.21 Prot. 259 del 14.03.22 Avv. Prof. VALERIO TALLINI – Studio Legale in via Luigi Luciani n. 1 – 001971 Roma (RM)
C.F. TLLVLR82A25D810C P.I. 10542311005
- Pec del 03.03.22, ore 09.11 Prot. 221 del 03.03.22 Avv. Prof FRANCO PELLIZZER – Studio Legale in C.so XI Settembre n. 132 – 61121 Pesaro (PU)
C.F. PLLFNC56A17A944N P.I. 03181050372
- Pec del 04.03.22, ore 18.08 Prot. 230 del 07.03.22 Avv. ROBERTA CARUSO – Studio Legale in via Umberto I n. 114 – 95129 Catania (CT)
C.F. CRSRRT79R44F158Y P.I. 01827000850
- Pec del 04.03.22, ore 11.06 Prot. 227 del 04.03.22 Avv. CRISTIANA CARPANI – Studio Legale in via Aldighieri n. 10 – 44121 Ferrara (FE)
C.F. CRPCST65L64A944B P.I. 01527641201
- Pec del 03.03.22, ore 11.03 Prot. 222 del 03.03.22 Avv. CHIARA REGGIO D'ACI – Studio Legale in via Po n. 22 – 00198 Roma (RM)
C.F. RGGCHR73P48A944P P.I. 06414071008
- Pec del 04.03.22, ore 19.31 Prot. 231 del 07.03.22 Avv. MARIO PERUGINI – Studio Legale in via Zavatti n. 8 – Civitanova Marche (MC)
C.F. PRGMRA76A30E388R P.I. 01655400438

DATO ATTO che la commissione ha preso in esame le manifestazioni di interesse sopra elencate, per la loro valutazione secondo i criteri fissati dall'Art 5 dell'Avviso Pubblico, che prevede che ogni componente della Commissione esprima le sue valutazioni prendendo in considerazione gli elementi comparativi individuati dall'Avviso Pubblico:

a) quantità degli incarichi di rappresentanza/difesa in giudizio e in procedure arbitrali e/o consulenze conferiti da Comuni o altre amministrazioni pubbliche (punti da 1 a 40);

b) complessivo spessore del curriculum vitae et studiorum che evidenzi la richiesta preparazione ed esperienza nelle materie richieste.

La commissione attribuisce dunque un punteggio massimo di 100 punti.

VISTO il seguente esito della valutazione delle otto manifestazioni di interesse pervenute entro i termini che, come da Verbale della commissione, è risultato il seguente:

a) quantità degli incarichi di rappresentanza/difesa in giudizio e in procedure arbitrali e/o consulenze conferiti da Comuni o altre amministrazioni pubbliche;

Presidente Dott. Marco Maria Scriboni

- Avv. MARCELLA BUSCAGLIA	Punti 20
- Avv. GIACOMO GRAZIOSI	Punti 40
- Avv. Prof. VALERIO TALLINI	Punti 30
- Avv. Prof FRANCO PELLIZZER	Punti 40
- Avv. ROBERTA CARUSO	Punti 30
- Avv. CRISTIANA CARPANI	Punti 25
- Avv. CHIARA REGGIO D'ACI	Punti 28
- Avv. MARIO PERUGINI	Punti 23

Dott. Agr. Fabrizio Furlani - Membro

- Avv. MARCELLA BUSCAGLIA	Punti 20
- Avv. GIACOMO GRAZIOSI	Punti 41
- Avv. Prof. VALERIO TALLINI	Punti 30
- Avv. Prof FRANCO PELLIZZER	Punti 40
- Avv. ROBERTA CARUSO	Punti 30
- Avv. CRISTIANA CARPANI	Punti 25
- Avv. CHIARA REGGIO D'ACI	Punti 28
- Avv. MARIO PERUGINI	Punti 23

Dott. Marco di Meo – Membro

- Avv. MARCELLA BUSCAGLIA	Punti 20
- Avv. GIACOMO GRAZIOSI	Punti 40
- Avv. Prof. VALERIO TALLINI	Punti 30
- Avv. Prof FRANCO PELLIZZER	Punti 40
- Avv. ROBERTA CARUSO	Punti 30
- Avv. CRISTIANA CARPANI	Punti 25
- Avv. CHIARA REGGIO D'ACI	Punti 28
- Avv. MARIO PERUGINI	Punti 23

b) complessivo spessore del curriculum vitae et studiorum che evidenzi la richiesta preparazione ed esperienza nelle materie richieste;

Presidente Dott. Marco Maria Scriboni

- Avv. MARCELLA BUSCAGLIA	Punti 25
- Avv. GIACOMO GRAZIOSI	Punti 50
- Avv. Prof. VALERIO TALLINI	Punti 50
- Avv. Prof FRANCO PELLIZZER	Punti 60
- Avv. ROBERTA CARUSO	Punti 25
- Avv. CRISTIANA CARPANI	Punti 23
- Avv. CHIARA REGGIO D'ACI	Punti 23
- Avv. MARIO PERUGINI	Punti 25

Dott. Agr. Fabrizio Furlani - Membro

- Avv. MARCELLA BUSCAGLIA	Punti 25
- Avv. GIACOMO GRAZIOSI	Punti 50
- Avv. Prof. VALERIO TALLINI	Punti 50
- Avv. Prof FRANCO PELLIZZER	Punti 60
- Avv. ROBERTA CARUSO	Punti 25
- Avv. CRISTIANA CARPANI	Punti 23
- Avv. CHIARA REGGIO D'ACI	Punti 23
- Avv. MARIO PERUGINI	Punti 25

Dott. Marco di Meo – Membro

- Avv. MARCELLA BUSCAGLIA	Punti 25
- Avv. GIACOMO GRAZIOSI	Punti 50
- Avv. Prof. VALERIO TALLINI	Punti 50
- Avv. Prof FRANCO PELLIZZER	Punti 60
- Avv. ROBERTA CARUSO	Punti 25
- Avv. CRISTIANA CARPANI	Punti 23
- Avv. CHIARA REGGIO D'ACI	Punti 23
- Avv. MARIO PERUGINI	Punti 25

Il punteggio medio della valutazione dei tre componenti la Commissione per ciascun candidato risulta quindi il seguente:

a) quantità degli incarichi di rappresentanza/difesa in giudizio e in procedure arbitrali e/o consulenze conferiti da Comuni o altre amministrazioni pubbliche

- Avv. MARCELLA BUSCAGLIA	Punti 20
- Avv. GIACOMO GRAZIOSI	Punti 40
- Avv. Prof. VALERIO TALLINI	Punti 30
- Avv. Prof FRANCO PELLIZZER	Punti 40
- Avv. ROBERTA CARUSO	Punti 30
- Avv. CRISTIANA CARPANI	Punti 25
- Avv. CHIARA REGGIO D'ACI	Punti 28
- Avv. MARIO PERUGINI	Punti 23

b) complessivo spessore del curriculum vitae et studiorum che evidenzi la richiesta preparazione ed esperienza nelle materie richieste

- Avv. MARCELLA BUSCAGLIA	Punti 25
- Avv. GIACOMO GRAZIOSI	Punti 50
- Avv. Prof. VALERIO TALLINI	Punti 50
- Avv. Prof FRANCO PELLIZZER	Punti 60
- Avv. ROBERTA CARUSO	Punti 25
- Avv. CRISTIANA CARPANI	Punti 23
- Avv. CHIARA REGGIO D'ACI	Punti 23
- Avv. MARIO PERUGINI	Punti 25

In esito a tale valutazione della Commissione, la graduatoria di merito, formata in ordine decrescente rispetto al massimo di 100 punti attribuibili a ciascun candidato, risulta la seguente:

1. Avv. Prof FRANCO PELLIZZER Punti 100

NOTE DELLA COMMISSIONE: curriculum eccellente, così come la lista di incarichi svolti, che risultano ampiamente rispondenti alle esigenze dell'Ente.

2. Avv. GIACOMO GRAZIOSI Punti 90

NOTE DELLA COMMISSIONE: ottimo curriculum, ottima la lista di incarichi svolti, che risultano pienamente rispondenti alle esigenze dell'Ente.

3. Avv. Prof. VALERIO TALLINI Punti 80

NOTE DELLA COMMISSIONE: molto buono il curriculum, ottima la lista di incarichi svolti, che risultano pienamente rispondenti alle esigenze dell'Ente.

4. Avv. ROBERTA CARUSO Punti 55

NOTE DELLA COMMISSIONE: spessore del curriculum più che sufficiente in relazione ai desiderata, più che buona la lista di incarichi svolti, che risultano pienamente rispondenti alle esigenze dell'Ente.

5. Avv. CHIARA REGGIO D'ACI Punti 51

NOTE DELLA COMMISSIONE: spessore del curriculum sufficiente in relazione ai desiderata, buona la lista di incarichi svolti, che risultano pienamente rispondenti alle esigenze dell'Ente.

6. Avv. CRISTIANA CARPANI Punti 48

NOTE DELLA COMMISSIONE: spessore del curriculum sufficiente in relazione ai desiderata, più che sufficiente la lista di incarichi svolti, che risultano rispondenti alle esigenze dell'Ente.

7. Avv. MARIO PERUGINI Punti 48

NOTE DELLA COMMISSIONE: spessore del curriculum pienamente sufficiente in relazione ai desiderata, più che sufficiente la lista di incarichi svolti, che risultano rispondenti alle esigenze dell'Ente.

8. Avv. MARCELLA BUSCAGLIA

Punti 45

NOTE DELLA COMMISSIONE: spessore del curriculum più che sufficiente in relazione ai desiderata, lievemente insufficiente la lista di incarichi svolti, che risultano poco rispondenti alle esigenze dell'Ente.

RISCONTRATO dal Verbale di gara che il Presidente della Commissione propone quale affidatario dell'incarico di assistenza e consulenza legale stragiudiziale il Prof. Avv. Franco Pellizzer, previa assunzione del relativo impegno di spesa;

RICHIAMATO L'Art. 2 dell'Avviso Pubblico, che prevede per l'incarico in argomento un compenso annuale di €. 5.000,00 oltre C.P.A. e IVA di legge;

VISTO il codice identificativo CIG Z3635CCE15, richiesto ai fini della tracciabilità ai sensi dell'art. 3 comma 5 legge 13 agosto 2010, n. 136;

VISTE le dichiarazioni presentate dall'Avv. Prof. Franco Pellizzer circa il possesso dei requisiti richiesti dall'Avviso Pubblico, in atti al prot. 221 del 03.03.2022;

VERIFICATO che il professionista è iscritto all' Ordine degli Avvocati di Bologna dal 16.06.1983 (iscrizione n 2182);

VISTO lo schema Disciplinare di Incarico per la prestazione di attività di consulenza ed assistenza giuridica stragiudiziale, allegato al presente provvedimento;

VISTA la seguente normativa:

- Legge 6 novembre 2012, n. 190 *“Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell’illegalità nella pubblica amministrazione” e s.m.i.*;
- D.Lgs. 14 marzo 2013, n. 33 *“Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni”*, come modificato dal D.Lgs 25 maggio 2016, n. 97;
- D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, come successivamente modificato dal D.Lgs. 19 aprile 2017 n. 56, *“Codice dei Contratti pubblici”*;

RICHIAMATA la Deliberazione di Consiglio Direttivo n. 8 del 16.03.2022 *“Approvazione del Bilancio di previsione 2022-2024 e Relazione Previsionale e Programmatica.”*

Visto lo Statuto vigente;

DETERMINA

1) Di approvare le risultanze del verbale di gara, espletata tramite Avviso Pubblico per la Manifestazione di Interesse, di cui alla seduta della Commissione in data

16.03.2022, per l'affidamento dell'incarico di assistenza e consulenza legale stragiudiziale, così come definite in narrativa.

2) Di affidare conseguentemente l'incarico al Prof. Avv. Franco Pellizzer, avente studio in Pesaro (Pu) - C.so XI Settembre n. 132, per un importo contrattuale annuale di €. 5.000,00 oltre C.P.A. 4% e IVA di legge e quindi per complessivi €. 6.344,00;

3) Di impegnare la relativa spesa sul Cap. 114 (01.02-1.03.02.99.002) del Bilancio di previsione 2022-2024, esercizio 2022;

4) Di dare atto che il CIG è il seguente Z3635CCE15;

5) Di formalizzare il contratto con il professionista mediante apposito Disciplinare di incarico;

6) Di dare atto che, in ottemperanza agli obblighi previsti dall'art. 37 del D.Lgs 19 marzo 2013, n. 33 e s.m.i. si provvederà alla pubblicazione del presente provvedimento all'Albo on-line dell'Ente e nella apposita sezione Amministrazione Trasparente;

7) Di dare atto che tutta la documentazione relativa è conservata agli atti presso la sede dell'Ente.

IL RESPONSABILE AMMINISTRATIVO
F.to Dott. Marco Maria Scriboni

ENTE PARCO REGIONALE DEL MONTE SAN BARTOLO

PARERE DEL SERVIZIO RAGIONERIA E FINANZE

Si attesta la copertura finanziaria del sotto elencato impegno di spesa a carico del capitolo

Impegno N. 8 del 30-03-2022 a Competenza CIG Z3635CCE15	
5° livello 01.02-1.03.02.99.002 Altre spese legali	
Capitolo 114 / Articolo SPESE GENERALI DI FUNZIONAMENTO - AMM.NE GENERALE (ALTRI SERVIZI)	
Causale	Avviso pubblico per manifestazione di interesse per incarico di assistenza e consulenza legale stragiudiziale.
Importo 2022	Euro 6.344,00

II RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to Dott. Marco Maria Scriboni

Ente Parco Naturale Monte San Bartolo

Sede via Varsavia s.n. 61100 Pesaro
tel. 0721.400858.404894 fax 0721.408520
e.mail: parcosanbartolo@provincia.ps.it
p.iva 02055510412 - c.f. 92019510418



VERBALE

OGGETTO: Verbale di constatazione delle risultanze relative all' AVVISO PUBBLICO PER MANIFESTAZIONE DI INTERESSE PER L' AFFIDAMENTO DI UN INCARICO DI CONSULENZA LEGALE STRAGIUDIZIALE.

PREMESSO CHE che la DCR n. 17/2021 recante "Programma quinquennale regionale per le aree protette 2021/2025 (PQUAP)" che disciplina l'organico funzionale ottimale per il funzionamento degli Enti di gestione dei Parchi Regionali, ed all'interno della quale è stabilito che i parchi debbano essere dotati di uno di uno specifico responsabile per gli affari amministrativi e legali;
Considerato che il PQUAP rileva come l'Ente Parco San Bartolo sia in acclarata carenza di organico, pertanto privo della figura sopracitata;

VERIFICATA l'impossibilità oggettiva di utilizzare le risorse umane disponibili all'interno dell'Ente, in quanto non esiste un ufficio legale, data inoltre la complessità delle materie e la stratificazione normativa.

RITENUTO quindi necessario avviare una procedura per richiedere una manifestazione di interesse per selezionare il soggetto cui eventualmente affidare l'incarico, attraverso un'avviso di selezione, assicurandone adeguata pubblicità previa pubblicazione all'Albo Pretorio online sul sito dell'Ente Parco.

RICHIAMATO l'art. 5 dell'avviso in oggetto che prevede che "La selezione verrà effettuata sulla base del curriculum vitae et studiorum presentato, da valutare con riferimento ai titoli. La valutazione dei candidati sarà effettuata da apposita Commissione composta dal Direttore dell'Ente, dal Responsabile del Settore Finanziario e dal Responsabile del settore Territorio ed Ambiente dell'Ente."

DATO ATTO che i termini di presentazione della manifestazione di interesse sono scaduti in data 15 marzo 2022;

Tutto quanto sopra premesso e considerato;

In data 16 marzo 2022, alle ore 16 presso la sede dell'Ente in piazza Dante Alighieri, Fiorenzuola di Focara - Pesaro, si è riunita la Commissione per l'esame della manifestazioni di interesse pervenute, costituita da:

- Dott. Marco Maria Scriboni, Direttore dell'Ente - Presidente;
- Dott. Agr. Fabrizio Furlani – Tecnico incaricato dell'Ente – Membro;
- Dott. Marco Di Meo – Responsabile U.O. Tributi del Comune di Pesaro – Membro.

Il dipendente dell'Ente Parco, Dott. Francesco Gennari esercita le funzioni di segretario verbalizzante.

Il Presidente dichiara aperti i lavori e constata che, alla data improrogabile di scadenza sono pervenute le seguenti 8 (otto) manifestazioni di interesse da parte dei seguenti soggetti:

- Avv. MARCELLA BUSCAGLIA – Via Soli n. 5 - 41058 Vignola (MO)
CF – BSCMCL71D65A662R P.I. - 02630180368
- Avv. GIACOMO GRAZIOSI – Studio Legale in via dei Mille n. 7/2 - 40121 Bologna (BO)
CF- GRZGCM74H20A944X P.I. - 02239211200

- Avv. Prof. VALERIO TALLINI – Studio Legale in via Luigi Luciani n. 1 – 001971 Roma (RM)
C.F. TLLVLR82A25D810C P.I. 10542311005
- Avv. Prof. FRANCO PELLIZZER – Studio Legale in C.so XI Settembre n. 132 – 61121 Pesaro (PU)
C.F. PLLFNC56A17A944N P.I. 03181050372
- Avv. ROBERTA CARUSO – Studio Legale in via Umberto I n. 114 – 95129 Catania (CT)
C.F. CRSRRT79R44F158Y P.I. 01827000850
- Avv. CRISTIANA CARPANI – Studio Legale in via Aldighieri n. 10 – 44121 Ferrara (FE)
C.F. CRPCST65L64A944B P.I. 01527641201
- Avv. CHIARA REGGIO D'ACI – Studio Legale in via Po n. 22 – 00198 Roma (RM)
C.F. RGGCHR73P48A944P P.I. 06414071008
- Avv. MARIO PERUGINI – Studio Legale in via Zavatti n. 8 – Civitanova Marche (MC)
C.F. PRGMRA76A30E388R P.I. 01655400438

La commissione passa quindi all'esame della manifestazioni di interesse sopra elencate, per la loro valutazione secondo i criteri fissati dall'Art 5 dell'Avviso Pubblico.

Ogni componente della Commissione esprime le sue valutazioni prendendo in considerazione gli elementi comparativi individuati dall'Avviso Pubblico:

a) quantità degli incarichi di rappresentanza/difesa in giudizio e in procedure arbitrali e/o consulenze conferiti da Comuni o altre amministrazioni pubbliche (punti da 1 a 40);

ECCELLENTE	36-40
OTTIMO	31-35
BUONO	26-30
SUFFICIENTE	21-25
INSUFFICIENTE	0-20

b) complessivo spessore del curriculum vitae et studiorum che evidenzi la richiesta preparazione ed esperienza nelle materie richieste. (punti da 1 a 60);

ECCELLENTE	51-60
OTTIMO	41-50
BUONO	31-40
SUFFICIENTE	21-30
INSUFFICIENTE	0-20

La commissione attribuisce dunque un punteggio massimo di 100 punti.

L'esito della valutazione delle otto manifestazioni di interesse pervenute entro i termini è il seguente:

a) *quantità degli incarichi di rappresentanza/difesa in giudizio e in procedure arbitrali e/o consulenze conferiti da Comuni o altre amministrazioni pubbliche*

Presidente Dott. Marco Maria Scriboni

- Avv. MARCELLA BUSCAGLIA	Punti 20
- Avv. GIACOMO GRAZIOSI	Punti 40
- Avv. Prof. VALERIO TALLINI	Punti 30
- Avv. Prof FRANCO PELLIZZER	Punti 40
- Avv. ROBERTA CARUSO	Punti 30
- Avv. CRISTIANA CARPANI	Punti 25
- Avv. CHIARA REGGIO D'ACI	Punti 28
- Avv. MARIO PERUGINI	Punti 23

Dott. Agr. Fabrizio Furlani - Membro

- Avv. MARCELLA BUSCAGLIA	Punti 20
- Avv. GIACOMO GRAZIOSI	Punti 41
- Avv. Prof. VALERIO TALLINI	Punti 30
- Avv. Prof FRANCO PELLIZZER	Punti 40
- Avv. ROBERTA CARUSO	Punti 30
- Avv. CRISTIANA CARPANI	Punti 25
- Avv. CHIARA REGGIO D'ACI	Punti 28
- Avv. MARIO PERUGINI	Punti 23

Dott. Marco di Meo - Membro

- Avv. MARCELLA BUSCAGLIA	Punti 20
- Avv. GIACOMO GRAZIOSI	Punti 40
- Avv. Prof. VALERIO TALLINI	Punti 30
- Avv. Prof FRANCO PELLIZZER	Punti 40
- Avv. ROBERTA CARUSO	Punti 30
- Avv. CRISTIANA CARPANI	Punti 25
- Avv. CHIARA REGGIO D'ACI	Punti 28
- Avv. MARIO PERUGINI	Punti 23

b) *complessivo spessore del curriculum vitae et studiorum che evidenzi la richiesta preparazione ed esperienza nelle materie richieste*

Presidente Dott. Marco Maria Scriboni

- Avv. MARCELLA BUSCAGLIA	Punti 25
- Avv. GIACOMO GRAZIOSI	Punti 50
- Avv. Prof. VALERIO TALLINI	Punti 50
- Avv. Prof FRANCO PELLIZZER	Punti 60
- Avv. ROBERTA CARUSO	Punti 25
- Avv. CRISTIANA CARPANI	Punti 23
- Avv. CHIARA REGGIO D'ACI	Punti 23
- Avv. MARIO PERUGINI	Punti 25

Dott. Agr. Fabrizio Furlani - Membro

- Avv. MARCELLA BUSCAGLIA	Punti 25
- Avv. GIACOMO GRAZIOSI	Punti 50
- Avv. Prof. VALERIO TALLINI	Punti 50
- Avv. Prof FRANCO PELLIZZER	Punti 60



- Avv. ROBERTA CARUSO Puntì 25
- Avv. CRISTIANA CARPANI Puntì 23
- Avv. CHIARA REGGIO D'ACI Puntì 23
- Avv. MARIO PERUGINI Puntì 25

Dott. Marco di Meo – Membro

- Avv. MARCELLA BUSCAGLIA Puntì 25
- Avv. GIACOMO GRAZIOSI Puntì 50
- Avv. Prof. VALERIO TALLINI Puntì 50
- Avv. Prof. FRANCO PELLIZZER Puntì 60
- Avv. ROBERTA CARUSO Puntì 25
- Avv. CRISTIANA CARPANI Puntì 23
- Avv. CHIARA REGGIO D'ACI Puntì 23
- Avv. MARIO PERUGINI Puntì 25

Il punteggio medio della valutazione dei tre componenti la Commissione per ciascun candidato risulta quindi il seguente:

a) quantità degli incarichi di rappresentanza/difesa in giudizio e in procedure arbitrali e/o consulenze conferiti da Comuni o altre amministrazioni pubbliche

- Avv. MARCELLA BUSCAGLIA Puntì 20
- Avv. GIACOMO GRAZIOSI Puntì 40
- Avv. Prof. VALERIO TALLINI Puntì 30
- Avv. Prof. FRANCO PELLIZZER Puntì 40
- Avv. ROBERTA CARUSO Puntì 30
- Avv. CRISTIANA CARPANI Puntì 25
- Avv. CHIARA REGGIO D'ACI Puntì 28
- Avv. MARIO PERUGINI Puntì 23

b) complessivo spessore del curriculum vitae et studiorum che evidenzia la richiesta preparazione ed esperienza nelle materie richieste

- Avv. MARCELLA BUSCAGLIA Puntì 25
- Avv. GIACOMO GRAZIOSI Puntì 50
- Avv. Prof. VALERIO TALLINI Puntì 50
- Avv. Prof. FRANCO PELLIZZER Puntì 60
- Avv. ROBERTA CARUSO Puntì 25
- Avv. CRISTIANA CARPANI Puntì 23
- Avv. CHIARA REGGIO D'ACI Puntì 23
- Avv. MARIO PERUGINI Puntì 25

In esito a tale valutazione della Commissione, la graduatoria di merito, formata in ordine decrescente rispetto al massimo di 100 punti attribuibili a ciascun candidato, risulta la seguente:

1. Avv. Prof. FRANCO PELLIZZER Puntì 100

NOTE DELLA COMMISSIONE: curriculum eccellente, così come la lista di incarichi svolti, che risultano ampiamente rispondenti alle esigenze dell'Ente.

2. Avv. GIACOMO GRAZIOSI Puntì 90

NOTE DELLA COMMISSIONE: ottimo curriculum, ottima la lista di incarichi svolti, che risultano pienamente rispondenti alle esigenze dell'Ente.

3. Avv. Prof. VALERIO TALLINI Puntì 80

NOTE DELLA COMMISSIONE: molto buono il curriculum, ottima la lista di incarichi svolti, che risultano pienamente rispondenti alle esigenze dell'Ente.

4. Avv. ROBERTA CARUSO Puntii 55

NOTE DELLA COMMISSIONE: spessore del curriculum più che sufficiente in relazione ai desiderata, più che buona la lista di incarichi svolti, che risultano pienamente rispondenti alle esigenze dell'Ente.

5. Avv. CHIARA REGGIO D'ACI Puntii 51

NOTE DELLA COMMISSIONE: spessore del curriculum sufficiente in relazione ai desiderata, buona la lista di incarichi svolti, che risultano pienamente rispondenti alle esigenze dell'Ente.

6. Avv. CRISTIANA CARPANI Puntii 48

NOTE DELLA COMMISSIONE: spessore del curriculum sufficiente in relazione ai desiderata, più che sufficiente la lista di incarichi svolti, che risultano rispondenti alle esigenze dell'Ente.

7. Avv. MARIO PERUGINI Puntii 48

NOTE DELLA COMMISSIONE: spessore del curriculum pienamente sufficiente in relazione ai desiderata, più che sufficiente la lista di incarichi svolti, che risultano rispondenti alle esigenze dell'Ente.

8. Avv. MARCELLA BUSCAGLIA Puntii 45

NOTE DELLA COMMISSIONE: spessore del curriculum più che sufficiente in relazione ai desiderata, lievemente insufficiente la lista di incarichi svolti, che risultano poco rispondenti alle esigenze dell'Ente.

Il Presidente della Commissione rileva quindi che il miglior punteggio complessivo è quello ottenuto dall'Avv. Prof. FRANCO PELLIZZER con Studio Legale in C.so XI Settembre n. 132 – 61121 Pesaro (PU) - C.F. PLLFNC56A17A944N - P.I. 03181050372

Si procederà quindi, con apposito provvedimento dirigenziale, alla approvazione delle risultanze della gara, espletata tramite Avviso Pubblico per la Manifestazione di Interesse, ed all'affidamento in suo favore dell'incarico di consulenza legale stargiudiziale, con contestuale assunzione del relativo impegno di spesa.

Il presente verbale di complessive 5 pagine, chiuso alle ore 17.40 dopo lettura e conferma, viene sottoscritto dalla Commissione della gara.

LA COMMISSIONE DI GARA

(Marco Maria Scriboni – Presidente)

(Dott. Agr. Fabrizio Furlani - Membro)

(Dott. Marco Di Meo – Membro)

(Dott. Francesco Gennari – Segretario Verbalizzante)

Pesaro, 16.03.2022





SCHEMA DI DISCIPLINARE DI INCARICO PER LA PRESTAZIONE DI ATTIVITA' DI CONSULENZA ED ASSISTENZA GIURIDICA STRAGIUDIZIALE.

L'anno duemilaventidue il giorno () del mese, presso la sede dell'Ente, in P.zza Dante Alighieri, 1 – Fiorenzuola di Focara - Pesaro, fra i Signori:

- Avv. nato a il, con studio Legale a , in n. - C.F. e P.I. ;

E

- MARCO MARIA SCRIBONI, nato a Pesaro (PU) il 24.3.1970 - C.F. SCRMCM70C24G479X, domiciliato per la carica presso la sede dell'Ente in Piazza Dante Alighieri 1, Fiorenzuola di Focara - Pesaro in qualità di Direttore Amministrativo, nominato con Deliberazione di Consiglio Direttivo n. 22 del 25.09.2019, il quale dichiara di agire esclusivamente in nome, per conto e nell'interesse dell'Ente che rappresenta, ai sensi dell'articolo 107, comma 3, lett. c), del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

PREMESSO

che con determina n. del. , a seguito di Avviso Pubblico di manifestazione di interesse, si è provveduto alla approvazione del verbale di constatazione delle risultanze ed all'affidamento dell'incarico di assistenza e consulenza legale stragiudiziale per acquisire pareri legali e per fornire un supporto giuridico specialistico per la predisposizione dell'istruttoria su alcune questioni inerenti alla fase stragiudiziale di contenziosi potenziali;

Si conviene e si stipula quanto segue:

ART. 1 - OGGETTO DEL DISCIPLINARE DI INCARICO

L'Ente Parco Regionale del Monte San Bartolo, con il presente disciplinare, conferisce all'Avv. Alessandro Totti, come sopra generalizzato, l'incarico professionale per la stesura di pareri legali e per fornire un supporto giuridico specialistico per la predisposizione dell'istruttoria su alcune questioni inerenti la fase stragiudiziale di contenziosi potenziali.

L'incarico avrà inoltre particolare riguardo alle materie del diritto civile, penale ed amministrativo, con riferimento ai profili della trasparenza ex D.Lgs. 33/2013, anticorruzione ex D.Lgs. 190/2012, diritto urbanistico, normativa edilizia, legislazione sulle espropriazioni, responsabilità di amministratori e dipendenti.

Lo scopo dell'incarico è quello di sostenere e supportare l'azione amministrativa degli uffici comunali con una motivata consulenza legale su procedure di particolare complessità e di dubbia interpretazione, alla quale non si può fare fronte con il personale di servizio in mancanza di figure professionali specialistiche.

Qualora il professionista incaricato, nel periodo di vigenza dell'incarico, ritenga opportuno avvalersi di una consulenza rivolgendosi ad un altro professionista, per la migliore garanzia in una materia specifica, saranno a carico del professionista gli eventuali oneri economici derivanti dalla suddetta consulenza.

ART. 2 – MODALITA' DI ESECUZIONE DELL'INCARICO

L'Ente Parco si riserva di sottoporre al legale incaricato, in forma scritta, quesiti di natura giuridica, il quale provvederà a fornire risposta scritta, preceduta se del caso da comunicazione telefonica e/o via e-mail, entro tre giorni dal ricevimento della richiesta ovvero, nel caso si ravvisi la necessità, dal ricevimento della documentazione utile alla formulazione del riscontro. In casi di urgenza, il termine di tre giorni potrà essere ridotto.

Qualora richiesto, il legale è tenuto a garantire la presenza a riunioni o incontri convocati presso la sede dell'Ente per la trattazione e l'esame di specifiche specialistiche problematiche. Il legale trasmette copia dei riferimenti normativi e giurisprudenziali da lui reperiti. L'Ente resta comunque libero di determinarsi autonomamente in relazione al parere fornito.

La prestazione sarà resa dal collaboratore, con la diligenza richiesta dalla natura dell'incarico. Tutto quanto necessitasse per una eventuale attività e difesa giudiziale, formerà oggetto di separato incarico. L'Ente Parco si riserva comunque, di poter affidare, se lo ritenesse opportuno, ad altro professionista la rappresentanza in giudizio. La non osservanza da parte del professionista degli obblighi discendenti dal rapporto convenzionale (rilascio in tempi stabiliti dei pareri, assistenza, etc.), contestata formalmente per tre volte, comporta la risoluzione del rapporto convenzionale senza che il legale possa pretendere alcunché se non quanto già maturato.

ART. 3- DURATA DELL'INCARICO

L'incarico avrà durata di un anno a far data dalla sottoscrizione del presente disciplinare, con possibilità di rinnovo anche per l'anno successivo, alle medesime condizioni del contratto scaduto.

L'Ente Parco potrà comunque revocare l'incarico anche prima della scadenza qualora si verificasse da parte del convenzionato l'inosservanza delle norme contenute nel presente articolato, mediante comunicazione scritta al libero professionista aggiudicatario, liquidando le eventuali e dovute competenze maturate.

ART. 4 - NATURA GIURIDICA DELL'INCARICO

L'incarico previsto dal presente disciplinare ha per oggetto prestazioni rese a titolo esclusivamente libero-professionale, e non dà quindi luogo, ad alcun titolo, ad un rapporto di lavoro subordinato e non ordina l'inserimento del Collaboratore nell'organico dell'Ente.

ART. 5 - COMPENSI PER L'ATTIVITA' SVOLTA

Il compenso spettante al professionista, per l'espletamento di quanto previsto dai precedenti artt. 1 e 2, viene determinato nella misura di €. 5.000,00 (cinquemila) oltre C.P.A. ed Iva di legge, sulla base dell'offerta presentata dal professionista aggiudicatario in sede di gara, per una somma complessiva di €. 6.344,00 come da impegno assunto con Determinazione n. richiamata in premessa.

La liquidazione del suddetto compenso avverrà in due soluzioni, a compimento di almeno il 50% dell'incarico ed alla scadenza dell'incarico annuale, dietro presentazione del progetto di notula.

ART. 6 - TRATTAMENTO DEI DATI PERSONALI

Il professionista incaricato dà atto di aver preso visione dell'informativa di cui all'art. 13 del d.lgs. 30/06/2003 n. 196.

ART. 7 - REGISTRAZIONE

Il presente contratto sarà registrato solamente in caso d'uso ai sensi dell'art. 5, comma 2 del D.P.R. 131/1986 e le relative spese faranno carico alla parte che ne farà richiesta.

Il presente atto è redatto in due esemplari originali uno per il Professionista ed uno per l'Ente Parco.

Letto approvato e sottoscritto.

Pesaro, 2022

Il Legale Incaricato
Avv.

Il Direttore Amministrativo
Dott. Marco Maria Scriboni

Firmato digitalmente